

NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 32/2010

ze dne 14. ledna 2010

o zapsání názvu do rejstříku chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení
(Jihočeská Zlatá Niva (CHZO))

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 510/2006 ze dne 20. března 2006 o ochraně zeměpisných označení a označení původu zemědělských produktů a potravin⁽¹⁾, a zejména na čl. 7 odst. 5 třetí a čtvrtý pododstavec uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Podle čl. 6 odst. 2 a čl. 17 odst. 2 nařízení (ES) č. 510/2006 byla v *Úředním věstníku Evropské unie* zveřejněna žádost České republiky o zapsání názvu „Jihočeská Zlatá Niva“⁽²⁾.

(2) Slovensko podalo v souladu s čl. 7 odst. 1 nařízení (ES) č. 510/2006 proti zápisu námitku. Námitka byla podle čl. 7 odst. 3 prvního pododstavce písm. b) a c) uvedeného nařízení shledána přípustnou.

(3) Slovensko v námitce uvedlo, že zápis dotčeného názvu by byl v rozporu s čl. 3 odst. 4 nařízení (ES) č. 510/2006 a ohrozil by existenci ochranných známek zapsaných na území Slovenska.

(4) Dopisem ze dne 24. června 2008 vyzvala Komise dotčené členské státy k hledání vzájemné dohody v souladu s jejich vnitřními postupy.

(5) Vzhledem k tomu, že Slovensko a Česká republika ve stanovené lhůtě dohody nedosáhly, musí Komise postupem podle čl. 15 odst. 2 nařízení (ES) č. 510/2006 přijmout rozhodnutí.

(6) Na základě informací poskytnutých Slovenskem Komise nemůže učinit závěr, že by byl zápis názvu „Jihočeská Zlatá Niva“ v rozporu s čl. 3 odst. 4 nařízení (ES) č. 510/2006. Strana, která námitku vznesla, sice podala důkazy o tom, že název „Jihočeská Zlatá Niva“ lze uvést do spojitosti s názvem „Niva“, nepředložila však žádné důkazy, do jaké míry je ochranná známka díky své získané pověsti, proslulosti a době jejího používání specifická. Na základě dostupných informací tedy nebylo prokázáno, že by zápis názvu „Jihočeská Zlatá Niva“ mohl uvést spotřebitele v omyl ohledně skutečné identity produktu.

(7) Nebyl předložen žádný důkaz, na základě kterého by Komise mohla dospět k závěru, že by s přihlédnutím ke spravedlivým a tradičním zvyklostem a ke skutečné pravděpodobnosti záměny byl zápis názvu „Jihočeská Zlatá Niva“ jako chráněného zeměpisného označení v rozporu s ustanoveními článku 7. Podle důkazů předložených Komisi se výraz „Niva“ používal v České a Slovenské republice desítky let jako obecný název pro druh sýra. Navíc zápis uvedeného názvu jako chráněného zeměpisného označení by nevyžadoval zrušení nebo zbavení platnosti ochranných známek, protože o ně bylo zažádáno před datem podání žádosti o zápis Komisi, ani by nebránil jejich dalšímu používání. Kromě toho by podle informací, které má Komise k dispozici, výlučné právo majitele uvedených ochranných známek neopravňovalo k tomu, aby třetí osobě zakázal užívat v obchodním styku a v souladu s poctivými zvyklostmi v průmyslu nebo v obchodě označení týkající se zeměpisného původu podle článku 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/95/ES ze dne 22. října 2008, kterou se sblížují právní předpisy členských států o ochranných známkách⁽³⁾.

(8) Na základě těchto skutečností by tedy název „Jihočeská Zlatá Niva“ měl být zapsán do rejstříku chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení.

(9) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Stálého výboru pro chráněná zeměpisná označení a chráněná označení původu,

(1) Úř. věst. L 93, 31.3.2006, s. 12.

(2) Úř. věst. C 249, 24.10.2007, s. 31.

(3) Úř. věst. L 299, 8.11.2008, s. 25.

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Označení uvedené v příloze tohoto nařízení se zapisuje do rejstříku.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 14. ledna 2010.

Za Komisi
José Manuel BARROSO
předseda

PŘÍLOHA

Zemědělské produkty určené k lidské spotřebě, uvedené v příloze I Smlouvy:

Třída 1.3 Sýry

ČESKÁ REPUBLIKA

Jihočeská Zlatá Niva (CHZO)
